

Årsrapport till Sida för infokom 2020

Innehåll

Interna förändringsprocesser.....	1
SMR:s eget arbete	2
Påverkansarbete	2
Kapacitetsutveckling	4
Det vidareförmedlande uppdraget	5
Kvalitetssäkring	5
Riskhantering	5
Bedömning av rörelse mot målen.....	6
Förändringar i relation till ansökan.....	7
Lärdomar	7
Lärdomar från utvärderingen.....	8
Lärdomar från pandemin.....	9
Avvikelser från budgeten	10
Bilagor	11

Interna förändringsprocesser

2020 var det fjärde året av SMR:s strategiska verksamhetsinriktning för perioden 2017-2021. Under året har vi arbetat med en ny strategisk inriktning för 2022-2026. Processen har både pågått på kansliet, i dialog med våra medlemsorganisationer och i styrelsen. Årsmötet 19 maj 2021 kommer att besluta om strategin för 2022-2026.

Precis som många andra har året präglats av coronapandemin. Vi ställde snabbt om vårt kapacitetsutvecklande arbete så att våra mötesplatser blev digitala. Vi ställde in uppföljningsresor och andra resor från mitten av mars och tog fram en struktur för *remote monitoring*, som vi kommer att testa under 2021.

Precis som under 2019 har det varit en hög arbetsbelastning för SMR:s personal, men vi har förstärkt resurserna på controllersidan, vilket har börjat ge resultat. Det har varit en del personalförändringar, till exempel ny generalsekreterare från

1 september, då Charlotta Norrby påbörjade sin tjänst, och ny ekonomichef Johanna Wasner från 15 juni.

Vi har reviderat vår kommunikationsstrategi, uppdaterat den grafiska profilen och utvecklat kansliets arbete med att publicera innehåll, både genom tydligare arbetsformer och tekniska lösningar.

Under 2020 har medlemsorganisationerna OM Sverige och Sveriges Ekumeniska Kvinnoråd avslutat sina medlemskap, av olika anledningar. Under året har vi fortsatt tillämpa det nya systemet för organisationsbedömningar, där frågor om kommunikationsarbete och kommunikationsinsatser ingår för organisationer som tar del av informations- och kommunikationsanslaget.

SMR:s eget arbete

Vi har under 2020 på grund av pandemin fått göra förändringar i det arbete som SMR som kansli bedriver med Sida-medel. Här beskriver vi dels den del av vårt påverkansarbete som är finansierat av informations- och kommunikationsanslaget. Vi nämner även en del av det påverkansarbete som SMR finansierar med egna medel, för att ge en mer heltäckande bild av vårt påverkansarbete.

Vi beskriver också hur vi har arbetat med kapacitetsutveckling under året.

Påverkansarbete

Våra prioriterade påverkansfrågor är under perioden 2017-2021 utvecklingspolitik, religiös läskunnighet och religions- och övertygelsefrihet.

SMR lyckades snabbt ställa om påverkansarbetet. Tillsammans med sex andra civilsamhällsorganisationer tog vi fram rapporten [Coronapandemin slår hårt mot världens fattiga](#), där vi bidrog aktivt med röster och perspektiv från våra medlemsorganisationer och deras samarbetspartner.

I november lanserade vi rapporten [Claiming Space for Faith](#), som undersöker sambanden mellan det krympande demokratiska utrymmet och den negativa utvecklingen för religions- och övertygelsefrihet utifrån erfarenheter från våra medlemsorganisationer och deras samarbetspartner. I det digitala lanseringsseminariet medverkade riksdagsledamöter från S, C och KD och representanter för UD och Sida. Många har tagit del av seminariet, både live och i efterhand.

SMR har fortsatt arbetet med att samordna vårt och medlemsorganisationernas påverkansarbete. Vi tog viktiga steg under året med en workshop om påverkansstrategi (se mer under [Kapacitetsutveckling](#)) och en mötesplats med informationsutbyte om påverkansarbete i Sverige. Vi har hittat bra samarbetsformer om utvecklingspolitik och prioriterade påverkansfrågor med ett

par av våra större medlemsorganisationer, PMU och Act Svenska kyrkan. Med de mindre organisationerna är det svårare, förutom när det gäller arbetet med resiliens där både medlemsorganisationerna och deras samarbetspartner är engagerade. Under 2021 kommer vi att ha nära dialog med enskilda medlemsorganisationer om deras strategiska påverkansarbete, särskilt de organisationer som ingår i SMR:s kommunikationsprogram.

Vi har fört en dialog med UD om en digital utbildning om religions- och övertygelsefrihet och religiös läskunnighet, vilken kommer att sjösättas under 2021.

SMR har varit mycket aktiva i planeringsgruppen för CSO-forum om unga och informella aktörers roll i demokratiarbete, som genomfördes i september med över 200 deltagare. SMR uppmanade medlemsorganisationer och deras samarbetspartner att delta i forumet och cirka 20 företrädare från SMR-nätverket deltog. Vi har också tillsammans med vår medlemsorganisation Kristna Fredsrörelsen och fem andra organisationer bidragit till ett dokument från CONCORD Sverige om hur Sverige kan stötta informella aktörer. Vårt bidrag var bland annat hur bristande respekt för religions- och övertygelsefrihet påverkar möjlighet och incitament för diskriminerade grupper att registrera sig. Dokumentet fick uppskattning från biståndsministerns politiska stab, UD-FMR och Sidas enhet för stöd till civilsamhället.

Sedan några år har vi inriktat oss på dialog med politiker för att dels få politiskt tryck för frågor om religions- och övertygelsefrihet och religiös läskunnighet och dels för att politiker ska förstå att frågorna är viktiga. Parallellt fortsätter vi dialogen med UD och Sida. Under året har dialogen med S och KD varit mycket god och konstruktiv med konkreta resultat: Anders Österberg (S) lämnade in en skriftlig fråga till Peter Eriksson, dåvarande [minister för internationellt utvecklingssamarbete](#), utifrån underlag från SMR. Mattias Ingesson (KD) följde upp statsrådets svar på frågan i två muntliga frågestunder under våren. Tillsammans planerade vi ett riksdagsseminarium i mars, vilket vi på grund av pandemin tyvärr tvingades ställa in i sista minuten. Diakonia arrangerade ett digitalt möte mellan de kristna biståndsorganisationerna och KD:s partiledare, vilket SMR deltog i. Vi har också haft samtal om Claiming Space for Faith med företrädare i riksdagen för M, V och S. I dessa möten deltog PMU och Act Svenska kyrkan med konkreta exempel från sitt utvecklingssamarbete.

SMR signerade totalt åtta debattartiklar under året. Två av dessa skrev vi tillsammans med CONCORD med pandemin som tema och de fick god spridning i lokalpress. SMR har också syntts i kristen press under 2020, både själva om våra prioriterade frågor och i debattutspel med kristna biståndsaktörer gentemot M och KD. Ett bra exempel på när vi har varit en relevant röst i biståndsdebatten tillsammans med våra medlemsorganisationer, är att vi anslöt oss till Act Svenska kyrkans initiativ att svara på en debattartikel i Frivärld av Moderaternas utrikespolitiska talesperson om epidemin och prioriteringar i biståndet. I svaret fick vi med våra medlemsorganisationer som arbetar med humanitära insatser.

I juni genomförde vi med egna medel en utbildningsdag genom Kunskapsforum för religion och utveckling, som förutom SMR består av Diakonia, Islamic relief, PMU och Svenska kyrkan. Utbildningsdagen handlade om religiös läskunnighet. Den riktade sig till både civilsamhällets organisationer och myndigheter och bland annat deltog en stor grupp från Sida.

Kapacitetsutveckling

I november 2020 inledde vi en utvärdering av kommunikationsprogrammet för perioden 2018 till 2020. Context genomförde uppdraget och vi valde dem för deras djupa erfarenhet av att utvärdera kommunikationsprojekt men framför allt för att de också hade kunskap av att utvärdera med Outcome Harvesting som metod. I februari i år hade vi en workshop om utvärdering, där utvärderarna presenterade sina resultat och rekommendationer (se bilaga 6). Deltog gjorde anställda på kansliet och medlemsorganisationer som deltagit i utvärderingen samt några som är intresserade av att genomföra kommunikationsinsatser. De kommenterade utvärderingen och gav synpunkter. Vi har tagit vara på utvärderingens rekommendationer i uppdateringen av riktlinjerna för kommunikationsinsatser och i vår respons på utvärderingen finns ytterligare åtgärder (bilaga 7).

I de uppdaterade riktlinjerna (bilaga 8) har vi förutom utvärderingen utgått från dialog med medlemsorganisationerna och från våra erfarenheter av anslaget under perioden 2018-2020. Sedan Sidas dialogmöte 2019 har vi haft en dialog om hur vi kan stärka perspektivet miljö och klimat i kommunikationsinsatserna och Sida har bidragit med synpunkter på våra riktlinjer. I riktlinjerna lyfter vi också fram vikten av påverkansarbete, samarbete och att samarbetspartners perspektiv finns med i insatserna.

I början av året hade vi en digital workshop i påverkansarbete för våra medlemsorganisationer som ingår i kommunikationsprogrammet. Huvudinnehåll var ett föredrag av Johannes Krunegård, Westander, om påverkansarbete gentemot beslutsfattare.

Som vi nämnde i förra årsrapporten hade vi i januari en workshop tillsammans med ForumCiv om Outcome Harvesting. Efter det har vi fortsatt att ha ett erfarenhetsutbyte mellan organisationerna. I oktober arrangerade vi tillsammans en workshop om digitala metoder i kommunikationsarbetet för våra respektive medlemsorganisationer. Några av organisationerna hade korta pass om hur de ställt om sitt arbete och lärdomar från det. Deltagarna diskuterade detta vidare i smågrupper. Några mentimeter-kommentarer från workshopen:

Digitala möten fungerar, men kanske inte fullt ut, det finns fortfarande behov av att hitta verktyg som fungerar med tanke på säkerhet, sänka tröskeln för nätverkande/deltagande i diskussioner.

Alltid svårt att mäta resultat ☺ Vid t ex Zoommöten, där deltagare behövt anmäla sig (som idag) går det att skicka ut enkäter, men hur gör vi vid livesändningar på t ex Facebook eller öppna webinarier?

Digitala möten kräver god planering – ta med den nödvändiga disciplinen till fysiska möten.

Det vidareförmedlande uppdraget

Nio insatser har under 2020 ingått i SMR:s kommunikationsprogram, med stöd av informations- och kommunikationsanslaget. De har fått göra stora förändringar på grund av pandemin, men flera har lyckats väldigt bra med att ställa om och alla insatser har lyckats genomföra relevant verksamhet. I bilaga 1 finns en lista över insatser som är pågående och som nu har delrapporterat sitt andra eller tredje år. Det finns inga slutrapporterade insatser för perioden.

Budgetutfallet redovisar vi i *Finansiell rapport 2020* (bilaga 2, se särskilt förklarande noter i bilagan; revisionsrapporter återfinns i bilaga 3). I samband med rapporten kommer vi att separat inkomma med en formell förfrågan om att använda kvarvarande medel från 2020 under 2021.

Kvalitetssäkring

Under året har vi arbetat med kvalitetssäkring på det sätt vi beskriver i ansökan för 2018–2021. Det har varit en löpande dialog med respektive medlemsorganisation, enligt en struktur med minst ett möte per termin och därutöver möten när medlemsorganisationen eller vi ser att det behövs samt kontakt via mejl och telefon. Den digitala omställningen har underlättat uppföljningen av aktiviteter i insatserna. Samordnaren för kommunikationsprogrammet har deltagit i digitala workshoppar och webinarier inom nästan alla insatser och utöver det tagit del av material, både fysiska och digitala. Vi har tillsammans med Sida gjort en uppföljning på plats av Kristna Fredsrörelsens utbildning i fred, ickevåld och ledarskap tillsammans med Härnösands folkhögskola.

Sedan januari i år har vi förstärkt controllerresurserna på kansliet med 60 procent jämfört med samma period 2020. Samordnaren för programmet har regelbundna avstämningar med den controller som har särskilt ansvar för informations- och kommunikationsanslaget, vilket har förstärkt den finansiella kvalitetssäkringen.

Riskhantering

Vi bedömer att organisationerna har kunnat förebygga de förutsedda riskerna enligt sina riskhanteringsplaner. Det finns också risker som har inträffat, men där

ser vi att organisationerna har kunnat hantera dem så att de inte har påverkat måluppfyllelsen.

Vårt eget riskhanteringsarbete har fortgått enligt planeringen, både regelbundet enligt vår riskhanteringspolicy och löpande inför stora processer.

Den risk som varken vi eller våra medlemsorganisationer hade förutsett var förstås att en pandemi skulle hindra vårt arbete, men både vi och våra medlemsorganisationer har ändå kunnat hantera det (se [Effekter av pandemin](#)).

Bedömning av rörelse mot målen

Det övergripande målet för SMR:s informations- och kommunikationsprogram är

Att svensk allmänhet har goda kunskaper och stort engagemang för de globala målen. De har också kunskap om religionens roll och de trosbaserade organisationernas särskilda bidrag till att uppfylla de globala målen.

Utifrån målet har vi formulerat två målområden: ett som rör de globala målen och ett som rör religions- och övertygelsefrihet. Varje målområde har tre program mål.

Alla nio insatser som pågick under 2020 relaterade till de globala målen. Nedanstående uppställning visar en sammanställd resultatuppfyllelse under vart och ett av målen utifrån medlemsorganisationernas delrapporter för insatserna under 2020 (inom parentes är resultaten från 2019). Insatsen 20802 finns inte med, eftersom den inte har rapporterat än på grund av en förlängning utan ytterligare medel från SMR.

	Resultat som förväntat	Resultat under förväntat	Resultat över förväntan
1. Ökad kunskap om Globala målen	8 insatser (8)		
2. Ökat engagemang för att tillsammans med andra bidra till att Globala målen nås	8 insatser (8)		
3. Ökad kunskap om hur religion och/eller trosbaserade organisationer världen över bidrar till att nå Globala målen	8 insatser (6)		(2)
1: Ökad kunskap om religions- och övertygelsefrihet som mänsklig rättighet och om situationen för denna rättighet i världen	- (1)		
2: Ökat engagemang för att tillsammans med andra bidra till att religions- och övertygelsefrihet för alla	- (1)		

uppmärksammas och respekteras globalt			
3. Ökad kunskap om hur organisationer inom SMR:s nätverk världen över bidrar till att religions- och övertygelsefrihet för alla respekteras	- (1)		

Vi kan se en rörelse mot målen både i de insatser som delrapporterade sitt tredje år av insatsen (18801, 18802, 18803 och 18807), de insatser som delrapporterade sitt andra år (19801, 19802 och 19803) och en insats som rapporterade sitt första år, men som är en fortsättning på tidigare insatser (20801). Det här är positivt, med tanke på de begränsningar som pandemin har inneburit. Alla insatserna har tydligt bidragit till att målgrupperna har fått ökad kunskap om och engagemang för de globala målen. Däremot har de nått färre människor med sina budskap. I delrapporterna berättar organisationerna om tecken på beteendeförändringar och ger konkreta exempel på ökad kunskap och engagemang.

Vi kan inte se att insatserna har bidragit till målområde 2 om religions- och övertygelsefrihet, vilket inte är förvånande, då det bara var en av insatserna som relaterade till det målområdet i sin ansökan.

Förändringar i relation till ansökan

Under hösten 2020 godkände Sida en tilläggsansökan för två insatser som skulle ha avslutats under 2020 men som nu fortsätter med ett tilläggsår 2021 (19801 och 18802). I ansökan ingick också en mindre insats för 150 000 kr som Erikshjälpen har tänkt genomföra, men den har blivit försenad på grund av pandemin. Vi har en dialog med Erikshjälpen om ansökan och planen är att insatsen ska kunna genomföras under hösten 2021.

Lärdomar

En av insatserna har gjort en utvärdering under 2020 (KFUM 18802) och en har gjort en lärande rapport (LPI 19801). Båda rapporterna innehåller värdefulla resultat och lärdomar, som stärker vår bedömning av insatserna och som medlemsorganisationerna kommer att använda för att anpassa sina insatser och som underlag för kommande ansökningar.

En tydlig lärdom är att både medlemsorganisationerna och SMR snabbt kunde ställa om verksamhet, trots att vi inte hade en beredskap för att vi skulle behöva göra det. Vi kan också se att omställningen har fått positiva effekter, som att vi nått ut till nya målgrupper (Kristna Fredsrörelsen, 18803), vi har fått möjlighet att ta fram digitalt material som efterfrågas (Erikshjälpen, Rafiki, 18801) och vi har kunnat bjuda in internationella samarbetspartner till våra digitala mötesplatser (SMR).

Ytterligare en lärdom vi kan se är att vi har mycket att vinna på att samarbeta med ForumCiv när det gäller kommunikationsarbetet. Eftersom båda är vidareförmedlande organisationer delar vi både utmaningar och möjligheter och när vi anordnar gemensamma mötesplatser ger det våra medlemsorganisationer möjligheter till nya kontakter och fler perspektiv på kommunikationsarbetet.

Lärdomar från utvärderingen

Från utvärderingen av kommunikationsprogrammet (bilaga 6) vill vi lyfta fram följande lärdomar (fler finns i vår respons på utvärderingen, bilaga 7):

- De insatser SMR har stöttat under perioden har gett effekter (outcomes) eller tecken på effekter (tecken på förändring), men det behövs mer uppföljning för att visa om verkliga förändringar har ägt rum.

Under perioden 2018–2020 är det bara en insats som har slutrapporterat. Från de andra finns delrapporter och där ber vi inte organisationerna att rapportera om outcomes, bara tecken på förändring. Vi planerar att göra ytterligare en utvärdering 2022 när alla insatser har slutrapporterats och då undersöka outcomes grundligare. Den här lärdomen styrker att det är rätt prioritering.

- Målen för insatserna är ofta inte realistiska, då insatsperioden framför allt går åt till att testa metoder, etablera dialog och ta fram studiematerial. De effekter som insatserna vill åstadkomma hos målgruppen är dock inte möjliga att uppnå under insatsperioden.

Vi har också noterat att det ofta tar mycket längre tid att etablera ett arbete än vad medlemsorganisationerna har tänkt, vilket de själva också konstaterar. Dock tycker vi att utvärderingen här drar en slutsats som motsägs i andra lärdomar, där det framkommer att insatserna har lett till effekter hos målgrupperna. Dessutom är inte alla insatser nya för perioden 2018–2020 utan en del är fortsättningar på insatser som pågått 2015 till 2017 och även tidigare än så och där vi ser att insatserna har lett till effekter hos målgrupperna.

Men den lärdom vi själva drar är att vi måste fortsätta att vara noga med att granska insatsmålen utifrån tidsplanen och även ställa frågor om hur insatsen är förankrad. I de reviderade riktlinjerna har vi förtydligat att vi vill att organisationerna visar detta och även hur insatsen relaterar till organisationernas övriga kommunikationsarbete.

- Medlemsorganisationerna uppskattar att SMR har ökat vårt fokus på resultatstyrning och uppföljning av resultat, men en del tycker inte att det är helt tydligt vad SMR menar med resultat. De flesta har börjat använda Outcome Harvesting som metod i uppföljningen, men skulle behöva mer stöd för att kunna utveckla det arbetet.

Vi arbetar som kansli kontinuerligt med att utveckla arbetet med uppföljning och introduceringen av Outcome Harvesting är en del av det.

Medlemsorganisationerna har kommit olika långt med arbetet med Outcome

Harvesting. Ett par av dem arbetade med metoden innan SMR började använda den, vilket dock inte framkommer av utvärderingen.

Vi tror inte att det handlar om att SMR och medlemsorganisationerna har olika syn på resultat, däremot behöver vi bli tydligare med vad vi förväntar oss att insatserna ska bidra till i förhållande till SMR:s program mål. Det handlar också om att allt fler insatser har fokus på att åstadkomma beteendeförändringar och sådana tar tid. Vi ser att vi tillsammans med medlemsorganisationerna behöver utforska och diskutera vad som är rimligt att åstadkomma med kommunikationsinsatserna. Insatserna behöver arbeta både brett med kommunikation och på djupet, för att arbetet ska fortsätta att vara relevant.

- Samarbete mellan medlemsorganisationerna är framgångsrikt. Det gör arbetet mer effektivt och organisationerna lär av varandra. Dock är tidsbrist ofta ett hinder för att få till samarbeten.

Under den här insatsperioden har vi som kansli uppmuntrat en del av organisationerna att samarbeta. De har tagit kontakt med varandra men konstaterat att de inte arbetar på samma sätt och med samma målgrupper. I våra reviderade riktlinjer trycker vi på att vi gärna ser samarbeten. I dialogen inför ansökningarna och i beredningen kommer vi att ställa fler frågor om samarbete.

Lärdomar från pandemin

Alla organisationer har fått göra omställningar på grund av pandemin. De har ställt in utrikesresor och besök från partner. Under våren flyttade många fram evenemang till hösten, då vi hoppades att det skulle bli möjligt att träffas. Det gjorde att en del fick lite tid att genomföra vissa aktiviteter och fick flytta över dem till 2021. Något som har påverkat många är att samfundens stora sommarkonferenser antingen blev inställda eller digitala. Det är en viktig mötesplats för många insatser där de hade planerat att nå ut. En del kunde delta i digitala evenemang, men det är inte samma sak som att ha en utställning och kunna prata med många människor. Att kyrkorna först ställde in många arrangemang och sedan helt ställde in sina fysiska gudstjänster har också påverkat många och de digitala alternativen har inte kunnat ersätta det helt och hållet.

Konkreta exempel

Erikshjälpens insats Rafiki (18801), som arbetar med Globala målen kopplade till barnkonventionen, har fått göra omställningar, men de har också tagit vara på tillfällena som har uppstått genom pandemin. Under våren såg de att det behövdes material om Corona riktat till barn, så de skapade sådana, kopplade till Globala målen, och de fick stor spridning. Mest intresse väckte ett material som visade att pandemin orsakar mer hunger. När de fick ställa in de fysiska besöken i skolorna och resor tog de tillfället i akt att skapa fler e-lektioner för pedagoger, vilket de sett en stor efterfrågan på men inte hunnit med tidigare. De har sett att det finns

en beredskap hos skolorna för digitalt material, vilket de kunde möta. De kunde också nå fler pedagoger runt om i landet utan att behöva resa.

Kristna Fredsrörelsen (18803) har fått lägga mer personalresurser för att ta fram digitala utbildningar och mötesplatser, eftersom de fysiska mötesplatser som ickevåldstränarna planerat inte var möjliga att genomföra:

En positiv aspekt av digitaliseringen är att vi i högre grad kunnat integrera vår internationella verksamhet med informations- och kommunikationsarbetet i Sverige genom deltagande av personer från den internationella verksamheten i t ex utbildningar och seminarier (ur Kristna Fredsrörelsens delrapport för 2020).

Ansökningarna till utbildningen i Fred, ickevåld och ledarskap med Härnösands folkhögskola var mycket högre än tidigare år och en delförklaring som Kristna Fredsrörelsen har sett är att den obligatoriska utlandsresan blev inställd. Många av deltagarna hänvisade till miljö- och klimatengagemang som gör att de inte flyger. En negativ effekt av pandemin är att Kristna fredsrörelsen har fått ställa in några stora mötesplatser som skulle nå många.

Equmeniakyrkan (19803) har också utvecklat digitala workshoppar och webinarier på grund av pandemin och är positivt överraskade av att det var enkelt och givande att ställa om till digitala metoder.

Avvikelser från budgeten

Totalt utfall för 2020 är 10 637 498 kronor. Utgående balans är 2 016 126 kronor, varav 86 126 kronor är kvarvarande vidareförmedlingsbidrag och 1 930 000 kronor att förmedla till medlemsorganisationer enligt tilläggsavtal för 2020-2021 (201104). Totalt utbetalat till medlemsorganisationerna är 8 602 638 kronor. Kostnaderna för vidareförmedling är 834 297 kronor. Kostnaden för området utvecklingspolitik är 512 352 kronor.

Som redan nämnts har alla insatser varit tvungna att ställa in eller ställa om verksamhet, vilket har gjort att aktiviteter inte har blivit genomförda eller har genomförts för mindre pengar. Det har gjort att de inte har kunnat utnyttja hela budgeten och därför har begärt att få omdisponera medel till 2021. SMR har godkänt dessa förändringar för att vi har sett vilka utmaningar pandemin har inneburit och för att vi har bedömt att omdisponeringarna är rimliga och relevanta för att kunna genomföra insatserna och därmed nå målen för insatsen. När det gäller de två insatserna Life & Peace Institute (19801) och KFUM (18802) godkände vi inte att de förde över hela summan från 2020, eftersom vi bedömde att det fanns en risk att de inte skulle kunna använda alla medel under 2021. De pengar som blir kvar från 2020 kommer vi att ge möjlighet till andra medlemsorganisationer att ansöka om att använda under året.

Bilagor

Bilaga 1: Pågående insatser 2020

Bilaga 2: Finansiell rapport 2020

Bilaga 3: Revisionsrapporter

Bilaga 4: SMR:s managementrespons

Bilaga 5: SMR:s årsberättelse 2020 inklusive årsredovisning

Bilaga 6: Lärande utvärdering av SMR:s informations- och kommunikationsprogram 2018–2020

Bilaga 7: SMR:s respons på utvärderingen

Bilaga 8: SMR:s riktlinjer för kommunikationsinsatser